旧佐川邸の公園化を考える会　議事録

令和2年8月1日13時～14時45分＠上水南町公民館

出席者：14名（うち小平市議：水口、橋本（久）、山浦、安竹）

記・安竹

## **７月２７日市担当課とのミーティングについて**

**[配布資料]** ①7月２７日ミーティングメモ、②市の提案図面

**[ミーティングメモの概要説明に加えて]**

* 鈴木町にこにこ公園の3千万円の内訳については木曜日に情報公開請求を行った。２週間後くらいに公開される（橋本）
* 6千万円（鈴木町にこにこ公園に＋3千万円と見積もっていた）の費用の内訳については、土木の技師同席のもと説明会を開いてくれる予定になった（安竹・担当課連絡待ち）
* フェンスがコストかかっているようだ。隣地住民の方との調整で見直しができるのでは
* 西側の土留めは公園に傾斜をつければ不要になるのでは
* 全体的に新任の方は印象が良かった
* 道路の費用が＋３千万円に含まれていないことは、理由を後付けしている印象だった
* きちんとした申し送りがなかったのでは
* 樹木については住民説明会で「こうやります」「市の持ち物ですから」といってすぐに切られてしまったと感じた。市の提案図面を前提にして、必要ないものは切るというスタンスだった。市は住民の声を聞き計画したと言ったが、一方的な印象だった
* 井戸があることについては事前に聞いていなかった。解体工事と一緒に埋められたのか、元から埋められていたのか（要確認）
* もともと起伏があったのを平らにするということも周辺住民の了解なく行った

## **旧佐川邸公園のプランについて**

**[配布資料]** ③旧佐川邸公園のプランについて、④旧佐川邸の公園化・参考資料

市民の意見を集めて市に提案していきたい。

### 市の案で不要ではないか検討するもの

1. 西側通路と本体西側の目隠し防音フェンス　に関して

* 西側通路の南北の人はフェンスが必要という話だった
* 本体部分西側の土留めは斜面を作れば必要ないのではないか
* 現地視察を行いましょう

1. 本体北・東・南側のメッシュフェンス　に関して

* 南側のフェンスは必要か→住民としては南側は生垣でよい
* 20年ほど前に小さな木を植えたが大木になった。長い目で見ると木が防音・目隠しになる。ソヨゴも6mくらいになる。落ち葉の上を人が通れば音がして防犯にもなる。なるべく自然のままが良いのでフェンスは不要
* そもそも公園に柵は必要なのか。柵がないと若い人がたむろして夜うるさくなるといった懸念があったように記憶しているが

1. インターロッキング舗装・東屋（市の提案図のＢ）　について

* 東屋に屋根はつけられないという話だったが、可能であればつけたい。どういう要件で不可能だったか再確認する
* 国分寺市の21の公園の井戸にはすべて屋根付きの東屋がついている。付帯設備をつけて500万円の予算で設置している（金子）
* インターロッキング舗装は特に要らない。なるべく自然な形で行きたい
* 車いすが通れるくらいの砂利道の提案は、車いすの方や、防犯も兼ねて（人がついてくる場合などに対応）のことも考えて。ダスト舗装はスケートボードができてしまうことや、足音がしない点が懸念

1. 植栽（外周部・北東部・その他）　について

* 後で追加すればよい。小鳥も種子を運んでくれる。最低限でよい。コストダウンになる。
* 剪定は市に頼まずに、私たちで切る。大きい木に関しては厄介なので、そこまでならないように留意する
* 従前の佐川邸では年10万円くらいで剪定できたと聞いている
* 市の方で、落ち葉拾い、鳥の巣箱をつけるといったことはどうなったか。市の公園であればシルバー人材センターが整備か

1. 日本庭園（市の提案図のＤ）　について

* 現状の木と石を生かして市民が遊び半分で作っていけば良い
* 地震の際に灯篭が倒れるなどがなければ十分
* そのままの庭園でよいということだったのが、500万円もかかるのは腑に落ちない
* そのくらいのお金があれば井戸を作ればよい

1. 築山　について

* もともと盛り上がっているからそれを使うものか

1. 道路　について

* 東側が二股に分かれているのが余計なのではないか。3mの道路は高木を整備する車が入るのに必要だという説明があったが、従前の佐川邸では車を入れずにできていた
* 高所作業車ではなく、東側の道路から行えばよい。そのようにやっている家もある
* この近辺には東西の道路をつなぐ道が少ないので、知っている人は通り抜けに使う
* 東側の道路を中心から3mまでセットバックするのは民家に出るところなので危なく、不要。真ん中に出入り口を作るのは不安。よくこの道路を通るが、出口が多いと子供が飛び出して危ない
* 昔の都市計画では6mにしたかったようだ。開発に合わせてできれば6mにしたいという意向があるのでは
* 当初の説明では中心から2mのセットバックという話だった。途中から3mになっている（要確認）
* 道路の広さについては法律に合わせてもらえば

1. その他　について

* 自転車置き場を置くと自転車がたまってしまうので不要。小さなベンチがいくつかあればよい。車が通りにくくなる。お年寄りが夕涼みするくらいでよい。
* 子供が4人いて育てるのに危なくないところということで家を購入した

### 市の案への追加を検討するもの

1. 顕彰碑　について

* Dの日本庭園のあたりに建てることでよいか→良い

1. 東屋（屋根付き）　について

* 上記参照

1. 自販機　について

* 近くにあるので要らない。ゴミにもなるし
* いずれにせよ市では設置しないとのことなので、できてから考えてもよい

1. 市民菜園・貸出花壇

* これらソフト面についてはできてからでよい
* 大きな公園ではないので難しいかも
* 自販機もそうだが、自治会が関わる必要が出てくると大変→アダプト制度を使ってグループで行う
* 当初はなるべく費用をかけず、みんなでアダプトとして作り上げていく方向が良い

1. 防災井戸・雨水タンク

* 井戸は飲める水ではないと思うので、水がたまるような場所を作り、ビオトープの遊び、水辺の生き物、葦などもできる。家庭菜園の水もとれる。楽しみができる
* 小平市は井戸が少ない。井戸の水は、植栽、自治会活動に使える。埋めたなら新設した方が安い。新設の場合は公園内のどこかに（日本庭園の近くに掘って庭園に水を入れることも考えられる）。市民がお金を集めて、計画を申請してなら、新設が通る可能性もある
* 水場はボウフラがわく可能性があるが、魚を入れれば食べてくれる
* 花小金井出身の公園造園設計（プランニング）を専門にしている方がいるので紹介できる。公園をプランニングするグループを作っている方。現在は杉並区在住。中央公園の井戸を直す際プランナーをつけろと言われたので探した方（金子）。→金子さんが相談してくださることに

1. その他

* 照明の場所・明るさについては市との話し合いが必要
* 鳥の巣箱、地元の青少対、子供たちに作ってもらえばよい。小平にそういうことに詳しい方がいるはず。市のホームページに掲載されている。市に作ってもらわなくてもよい
* 落ち葉拾い、草むしりは市が定期的に行うという話だったがそれはどうなっているか。落ち葉も草も、公園の脇にためておけばよい堆肥になる。アダプト制度で行えばよいのでは

### **その他**

* 売却しなければ、寄付金の残りの1000万円で整備するということか。→1000万円の大部分は設計費用などで消化される。ふるさと納税ができれば道場関係者からの寄付で年間1000万円は見込める。
* ふるさと納税については議員で詰めてみる
* 交付金については調査中、制度的には使えるものもありそうだ（安竹）→こちらも議員で共有してまとめる
* 多摩美術大学の横の公園は防災公園なのか。小平市では防災公園はあるか。一時避難場所は火災の際のもの。何と何がそろえば防災公園と呼んでよいか
* 西側の通路の防音フェンスは良い掲示板になるのではないか。佐川先生の歴史などを並べられたら良い展示になる。市民掲示板としても活用できる。小金井や国立にはある。半分ずつ使うなど。防音フェンスの印象は良くないこともあるが逆に活用できれば
* 自治会などが所有するテントを使えば、ケースによっては東屋に屋根がないなどの問題がクリアできることもある。自治会にあるベンチも使える
* フットライトの数は調整できないか。ベンチは宣伝を入れて無料で設置するなど
* 電灯やフットライトは太陽光発電のついたものにすれば、費用抑えられるはず
* このプランで費用積算してもらいたい。金子さんご紹介の方に計算してもらえる可能性もあるか。
* 配布資料⑤『市民とつくる公園』のTさん（元N市公園課長）の話も聞いてみてはどうか
* 住民の意見としてフェンスが不要となったときに市はうんと言うか→その可能性は高い
* できる限り余計なことはしてほしくないという意見だったので今回出席して安心した。防災公園という名前がつかなくとも、水があったりすることで安心する
* コロナ禍で、大人が運動する場所が欲しい。東側の道路を走っている学生がいて危ないこともある、公園内で運動できれば。五日市街道を歩いて散歩する人は多い。口コミで広がれば
* いろいろなものがあるより、広々とした空間があるのはホッとする

## **宿題**

担当課への確認事項（担当未定）

* 井戸は解体工事の際に埋められたのか、元から埋められていたのか
* 東屋に屋根がつけられない理由を具体的に
* 落ち葉拾い、草むしりは、自動的に市が定期的に行ってくれるようになるのか
* 市内に防災公園はあるか、その基準は
* 市内に柵のない公園はあるか、柵あるなしの基準は
* 周辺住民が「柵は不要」となった際にそれは通るのか
* 当初の説明では中心から2mのセットバックという話だったようだが、途中から3mになった経緯は
* 日本庭園が500万円かかる理由、築山はもともと盛り上がっている部分を使うものか、費用は→これは公園課の説明会の際に確認する

その他

* 花小金井出身の公園プランナーの方にご協力頂けるかご相談頂く（金子）

今回出た案をもとにプランを作成頂き、費用も概算できれば・・・

* 交付金について、議員で共有して次回までにまとめる（安竹叩き台→議員共有）
* ふるさと納税の活用について詰める（議員）
* 次回は現地視察ののち、会合にする。大雨でなければ雨天でも決行
* 次回の会合で市への提案が作れれば
* 9月13日14時から現地に入れるように、担当課に鍵を貸してもらう依頼（安竹）

## **次回会合**

9月13日（日）14時、現地西側の入り口に集合